

**Zápisnica 4**  
**zo zasadnutia AS SPU v Nitre dňa 29. 04. 2015,**  
**Kongresové centrum ŠD A. Bernoláka**

Prítomní členovia: podľa prezenčnej listiny – (29 členov AS SPU v Nitre)  
Ospravedlnení: prof. Ing. Magdaléna Lacko-Bartošová, CSc., Mgr. Mária Urbanová,  
Ing. Lucia Grešová, Ing. Lenka Lackóová, PhD.  
Hostia: podľa prezenčnej listiny

**K bodu 1:**

Zasadnutie AS SPU v Nitre otvorila doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD.– predsedníčka AS SPU v Nitre, ktorá privítala pána rektora SPU v Nitre, Dr. h. c. prof. Ing. Petra Bielika, PhD., hostí a členov AS SPU v Nitre. Dala hlasovať za ospravedlnenie neprítomných a konštatovala, že ospravedlnenie bolo jednomyselne schválené a AS SPU v Nitre je uznášaniaschopný. Následne predložila návrh programu zasadnutia AS SPU v Nitre:

**Program:**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba skrutátorov, overovateľov zápisnice a volebnej komisie pre tajné voľby
3. Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutia AS SPU v Nitre zo dňa 11. 2. 2015
4. Prerokovanie a schválenie prerozdelenia dotácie MŠVVaŠ SR pre SPU v Nitre na rok 2015
5. Prerokovanie a schválenie Štatútu TF SPU v Nitre
6. Schvaľovanie návrhov na nových členov Správnej rady SPU v Nitre
7. Prerokovanie a schválenie návrhu na odpredaj majetku SPU v Nitre – ŠD Poľnohospodár
8. Vystúpenie rektora SPU v Nitre Dr. h. c. prof. Ing. P. Bielika, PhD.:
  - aktuálne informácie o dianí a situácii na SPU v Nitre
  - diskusia k aktuálnym informáciám
9. Rôzne
10. Záver

Doc. Ing. Artan Qineti, PhD. sa spýtal, prečo nie je v programe Dodatok k Štatútu FEM. Odpovedala predsedníčka AS SPU v Nitre, ktorá informovala, že na rokovaní Predsedníctva AS SPU v Nitre, ktoré sa konalo pred týždňom, bol schválený návrh na stiahnutie tohto bodu z rokovania AS SPU v Nitre. Ako dôvody uviedla, že ide o názov novej katedry na FEM, ktorý je veľmi podobný názvu už existujúcej katedry na FEŠRR, druhý dôvod bol, že FEM mala na základe stanoviska právneho oddelenia urobiť do konca apríla transformáciu pracoviska, ktoré nespĺňa podmienky katedry. Predsedníctvo AS SPU v Nitre odporučilo prerokovať tieto pripomienky vo vedení FEM a naraz predložiť na najbližšie zasadnutie AS SPU v Nitre.

**Výsledok hlasovania:**

Program zasadnutia bol väčšinou hlasov schválený bezo zmeny.

**K bodu 2:**

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. navrhla za skrutátorov doc. Ing. Artana Qinetiho, PhD., Ing. Andreja Tárniaka, Ing. Ondreja Hanušovského.

**Výsledok hlasovania:**

AS SPU v Nitre jednomyseľne schválil doc. Ing. Artana Qinetiho, PhD., Ing. Andreja Tárniaka, Ing. Ondreja Hanušovského za skrutátorov.

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. navrhla za overovateľov zápisnice doc. Ing. Zlaticu Muchovú, PhD. a doc. Ing. Petra Serenčěša, PhD.

**Výsledok hlasovania:**

AS SPU v Nitre jednomyseľne schválil doc. Ing. Zlaticu Muchovú, PhD. a doc. Ing. Petra Serenčěša, PhD. za overovateľov zápisnice.

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. navrhla za členov volebnej komisie pre tajné voľby prof. Ing. Jaroslava Kováčika, PhD. a doc. Ing. Katarínu Olšovskú, PhD.

**Výsledok hlasovania:**

AS SPU v Nitre jednomyseľne schválil volebnú komisiu v zložení: prof. Ing. Jaroslav Kováčik, PhD. a doc. Ing. Katarína Olšovská, PhD.

**K bodu 3:**

Kontrolu uznesení vykonala doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD., ktorá konštatovala, že všetky uznesenia z posledného zasadnutia AS SPU v Nitre 11.2.2015 boli splnené.

**K bodu 4:**

Doc. Ing. Oľga Roháčiková, PhD. predložila návrh na rozdelenie dotácie MŠVVaŠ SR pre SPU v Nitre na rok 2015 (*príloha č. 1, č. 2*).

Doc. Ing. Peter Serenčěš, PhD., ako predseda Economickej komisie AS SPU v Nitre, v úvode opísal priebeh rokovaní, diskusií a i napriek splneným pripomienkam, EK navrhla opatrenia, ktoré by bolo treba realizovať:

- uskutočniť audit systemizácie miest a činností všetkých celoškolských pracovísk SPU v Nitre s cieľom zefektívnenia výkonov ich práce v pedagogike a vo vede. Termín do 30.6.2015,
- vytvoriť mechanizmus a systém započítavania odučených hodín medzi jednotlivými fakultami. Termín do 30.6.2015,
- vytvoriť vnútorné pravidlá využívania peňažných prostriedkov pridelených AS SPU v Nitre.

Na základe akceptovania týchto pripomienok EK prijala uznesenie, v ktorom odporučila predložiť tento materiál na rokovanie a schváliť.

Doc. Ing. Oľga Roháčiková, PhD. na úvod uviedla, že SPU v Nitre je verejno-právna, samosprávna inštitúcia, ktorá hospodári na základe svojho rozpočtu, ktorý schvaľuje AS SPU v Nitre. Rozpočet je tvorený viaczdrojovo. Je tvorený z dotácie a je tvorený aj z vlastných zdrojov. Vízia MŠVVaŠ je, že by sme sa mali pohybovať na úrovni 60 % rozpočtu tvoreného z dotácie a 40 % z vlastných zdrojov. Realita je taká, že na dotácii sme závislí na úrovni 80 %. Dotácia je zložená z účelovej a neúčelovej dotácie, pričom účelová dotácia sa musí použiť výhradne k účelom, na ktoré je presne určená a nepodlieha schvaľovaniu v AS SPU v Nitre a neúčelová dotácia podlieha schvaľovaniu v AS SPU v Nitre. K neúčelovej dotácii sa vyjadruje konferencia rektorov, rada VŠ, kvestori a každý rok prichádza k určitým zmenám, čo nezodpovedá vždy potrebám VŠ. Neúčelová dotácia je len „po dvere univerzity“

vzhľadom na to, že jediné obmedzenie je, že maximálne 80 % môžu tvoriť mzdy a odvody, všetko ostatné je na úrovni a právomoci univerzity. Univerzita sa môže rozhodnúť ako peniaze použije. Toto prerozdelenie sa robí na základe metodiky a nie sme jediná VŠ, ktorá s týmto problémom bojuje. Všetky VŠ sa zhodujú v tom, aby sa uvedené prerozdelenie realizovalo podľa metodiky MŠVVaŠ. Tento model sme zvolili už minulý rok s jedinou výnimkou, že sme neakceptovali rok 2012/13, ale predošlý rok. Tento rok je to presne podľa ministerskej metodiky, s výnimkou akreditácie. V prípade akreditácie je problém s FEŠRR, ktorá vznikla po akreditácii a nebolo možné ju nejakým bodovo ohodnotiť, napriek neustálym pripomienkam na MŠVVaŠ, ktoré však ministerstvo neakceptovalo. Dotáciu dostávame na základe dotačných zmlúv, toto je dotácia, ktorá bola podpísaná 6.3.2015 a to vo výške 21 341 000 Eur. Je tvorená tromi zložkami a to vzdelávanie, veda a sociálna oblasť, v ktorej sú zahrnuté sociálne a motivačné štipendiá, podpora stravovania a ubytovania študentov. Peniaze sa delia na výkonové a nevýkonové a je nutné dávať pozor na to, aké peniaze sa delia. Vo vzdelávaní sú to najmä študenti a títo študenti nesú so sebou veľmi dôležité informácie, nie len, že je to študent, ale aj na akom stupni štúdia a s akým koeficientom odboru. Z pohľadu štátu je lepšie mať študenta TF, FAPZ alebo FBP, ako študenta ekonomickej fakulty. A zohľadňuje sa koeficient uplatnenia absolventov v praxi, v ktorom sa, okrem študentov, zohľadňujú aj absolventi. Druhým ukazovateľom vzdelávania je publikačná činnosť vo vzdelávaní. Podklady poskytla knižnica z Centrálného registra publikačnej činnosti. Tovary a služby – niektorí si presúvajú časť do miezd, avšak sa nesmie zabúdať na odvody. Ďalej sú zohľadňované výkony za zahraničné granty, čo je záslužné, ale odmena zo strany štátu je minimálna. Časť dotácie, ktorá nie je špecifikovaná, je tvorená akreditáciou. Je nutné čo najlepšie urobiť akreditáciu, pretože 6 – 7 rokov budú fakulty brať podľa nej nejaký benefit. Ďalej sú to publikácie na vedomie podľa jednotlivých fakúlt. Doktorandi idú do výkonov, ale od roku 2012 sú financovaní fakultami. Kvestorka odprezentovala jednotlivé materiály k dotácii, mnohé ukazovatele zobrazila graficky, aby bol prehľadný podiel jednotlivých fakúlt na tvorbe dotácie. Upozornila, že sa ide deliť neúčelová dotácia a vysvetlila ako sa postupovalo pri jej prerozdelení. Všetky fakulty majú nárast, pretože došlo k nárastu dotácie.

### **Diskusia:**

Prof. Dr. Ing. Elena Horská, dekanka FEM konštatovala, že FEM akceptuje metodiku, ktorá bola schválená v minulom roku, aj nižší koeficient študijného odboru študentov FEM, ale rovnako si uvedomuje univerzitný systém započítavania výučby, kde by si fakulty mali byť navzájom otvorené a učiť si jeden pre druhého, čo doteraz na FEM nebolo, ale na druhej strane FEM veľa učí nadštandardne pre iné fakulty. Ten rozpočet, ktorý má FEM na tento rok je vyšší, ale nepokrýva potrebu na úhradu miezd. Je nutné hľadať riešenie, ako zabezpečiť výučbu humanitných predmetov, ktoré sú nad rámec započítavania univerzitných predmetov. Ide o katedry, ktorých 15 % výučby tvorí výučba na iných fakultách a tieto výkony nie sú zohľadnené v metodike.

Doc. Ing. Jozef Repiský, CSc. uviedol príklad z praxe v zmysle, ak by sme mali nejaký subjekt, ktorý sa skladá zo 6-tich nezávislých podnikov, ktorí finalizujú svoju produkciu, na ktorej sa podieľajú aj ostatné podniky svojimi výkonmi a vo vzájomnom porovnávaní všetkých 5 podnikov je v mínuse oproti šiestemu podniku, ktorý je v pluse, ale 5 podnikov sa demokraticky rozhodne, že si nebudú zohľadňovať medzi sebou svoje výkony. Vyzval všetkých na nezaujaté zamyslenie a konštatoval, že musí každý prísť na to, že takéto riešenie je nelogické. Osobne si myslí, že takéto riešenie vôbec nie je správne a vôbec nie je spravodlivé. Nie je správne, že príjmy zoberie jedna organizácia a nesplní si svoje záväzky k ostatným organizáciám. Pri porovnávaní vzájomnej výučby uviedol, že FEM odučí 12500 hodín na iných fakultách a tie odučia na FEM 1200 hodín. Rozdiel viac ako 11000 hodín zabezpečuje minimálne 30 pedagógov FEM. Ak sa demokraticky prijme rozpočet, že sa

vzájomné výkony započítavať nebudú, tak FEM na týchto učiteľov nedostane ani 1 euro za vyučovaciu činnosť. Apeloval na senát, že nemôžu akceptovať toto riešenie za logické a spravodlivé. Niečo sa s tým robiť musí a nemôže to ostať tak, že sa to nezapočítava. Tie výkony niekto dal, niekto podal a za tie výkony sa musí zaplatiť. V minulosti sa to vždy nejakým spôsobom započítalo. V minulom roku bolo uvedené, že navýšenie pre FEM bol nejaký dar od fakúlt, ale určite nešlo o dar, keďže šlo o výkony, ktoré boli poskytnuté, ale neboli v dotácii zohľadnené.

Doc. Ing. Oľga Roháčiková, PhD. reagovala, že 3 roky jej pôsobenia vo funkcii to bolo započítané, ale vlani to dekaní neodsúhlasili, bolo veľa argumentov za aj proti. V prerozdelení vlani aplikovala tento zápočet výkonov, ale dekaní to neschválili a požiadala, aby nebola spomínaná v súvislosti s rozhodnutiami dekanov, pretože ona nerozhodovala. Upozornila, že na FEM všetky poľnohospodárske predmety vypadli a ďalej konštatovala, že na FEM sú najvyššie platy.

doc. Ing. Peter Ondrišík, PhD. – na senáte by sa nemalo riešiť započítavanie výkonov, FEM je najuzavretejšia fakulta na SPU v Nitre a osobne s tým nemá problém, aby sa na vedení riešili návrhy p. dekanky Horskkej.

prof. Ing. Ján Tomáš, CSc. – podporuje FEM, ľahko sa hovorí FAPZ a FZKI, keď zrušili matematiku.

doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD. – vyzvala, aby sa započítavanie hodín nerobilo, k akreditácii sa mala každá fakulta otvoriť smerom k ostatným fakultám a FZKI to tak aj urobila. Nie všetci dekaní to takto urobili. Je presvedčená, že v zápočte hodín, ktorý predložila dekanka FEM, ide hlavne o jazyky. Mali by to riešiť fakulty, ktoré to majú v povinnom jadre, čo FZKI nemá, a preto pre ňu nie je riešenie skladať sa na jazyky, keď jej 6-7 študenti študujú jazyk. Stálo by za zváženie zmeniť dotáciu na predmety, ktoré by mohli byť vyučované formou prednášok a nie je nutné to sekať na cvičenia. Nasledovalo by prerátanie úväzkov, systemizácia miest a prišlo by sa k záveru, že máme veľa učiteľov. FZKI to takto urobila a dotiahla do konca. Možno by katedra jazykov nemala byť pod FEM, ale mala by prejsť pod celouniverzitné pracoviská a určite by to uvítala pri riešení napr. prekladov. Keby vznikol napr. Ústav jazykov, potom by sa mohlo riešiť, ktorá fakulta do akej miery ho využíva.

prof. Dr. Ing. Elena Horská – uznala, že toto nie je diskusia na senát, ale na vedenie, tento bod programu je o inom.

Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD. – pri prerozdeľovaní rozpočtu vždy ide o ťažké rokovanie, pretože každý, koho sa to dotýka, by chcel byť uspokojený podľa svojich predstáv. Vždy bola diskusia o tom, ako zabezpečiť univerzitný systém vzdelávania. Pripomenul nedávnu históriu, keď TF v roku 2010 bola v reálnom mínuse a vedenie fakulty odňalo všetky osobné príplatky zamestnancom vrátane príplatkov za riadenie. V roku 2011 sa započítavanie výkonov dotklo FAPZ, ktorej chýbalo viac ako 80 tisíc na pokrytie tarifných plátov, následkom toho pristúpilo vedenie fakulty k prepúšťaniu. Ešte dnes sa s týmto krokom fakulta, univerzita vysporiada. Na FZKI, pri negatívnom vývoji rozpočtu, dal bývalý dekan požiadavku na vyčlenenie Katedry TV zo štruktúry katedier FZKI, pretože mu znižuje výkonnosť, učí na celouniverzitnej platforme a pod. Po roku 2013 sa dohodlo, že sa prestane započítavať vzájomná výučba a bude to len o študentoch. Toto FEM vedela. Po dohode s dekanmi sa rozdiel v dotácii 2014 pre FEM vykryl. Ubehol rok, FEM zvýšila výkony a mohla vziať všetkých študentov, ktorí prejavili záujem o štúdium na FEM, napriek stanovenej kvóte. Podľa platovej analýzy pre rok 2015 FEM potrebuje 1 430 165 eur, dotácia pre tento rok je vo výške 1 532 970 eur a ten plusový rozdiel vo výške 108 805 eur je na príplatky, osobné ohodnotenia a iné. Famy, že nebude na osobné príplatky by nemuseli byť, pretože FEM má spomínaný prebytok. Kvestorka doplnila, že pri tých istých osobných príplatkoch oproti roku 2014 chýba FEM 60 tisíc eur, ale zopakovala, že najvyššie platy sú

práve na FEM. Rektor SPU v Nitre pripustil, že najväčší problém je na Katedre jazykov, ostatné katedry nie je nutné riešiť, pretože sa môže stať, že dekaní vylúčia výučbu predmetov z týchto katedier pre svojich študentov. Dôsledkom potom môže byť, že bude mať FEM 30 učiteľov navyše. Ak je snaha týchto učiteľov udržať, treba hľadať spôsob, ako na nich vytvoriť mzdy. Tento vývoj bol predvídaný, preto mala p. prorektorka Gálová za úlohu pred akreditáciou spoločne s prodekanmi fakúlt zabezpečiť realizáciu uznesenia rektora, podľa ktorého mali fakulty akceptovať 10 % vzájomnej výučby v každom študijnom programe. Čaká sa na výsledky akreditácie, ale už teraz je známe, že toto nebolo splnené. Ďalej konštatoval, že vedenie teší, že od roku 2010 je univerzita v náraste dotačných prostriedkov, aj tento rok bol nárast cez 1 percento. Dohoda vo vedení bola v zmysle, aby prerozdelenie dotácie najviac korešpondovalo s ministerskou metodikou. Rozhodnutie deliť peniaze tak, aby bolo jasné, na čo sa majú fakulty sústrediť. Metodika sa od 2011 zásadne nemenila, ale ak sa dekaní dohodnú a AS SPU v Nitre schváli novú metodiku, bude budúci rok podľa nej prerozdelená dotácia. Dekani majú snahu podporiť FEM, len sa musí dohodnúť spôsob ako zohľadniť výučbu FEM pre ostatné fakulty. Je tu aj alternatíva, ktorá bola ponúknutá doc. Ing. Ivete Zentkovej, CSc. pred rokom, že z dôvodu existencie katedier, ktoré nerobia FEM výkon a sú problémom pre započítavanie, by sa vytvorilo univerzitné centrum pre jazyky, humanitné disciplíny, ktoré sú bežne takto koncentrované na iných univerzitách. Potom by FEM nemala najmenej publikácií, pretože určite sú tam katedry, ktoré nepublikujú. Navrhol schváliť rozpočet, aby univerzita nebola v rozpočtovom provizóriu a pripraví sa stretnutie na úrovni dekanov s cieľom hľadať riešenie pre požiadavky FEM. Do diskusie sa už nikto neprihlásil a preto Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. dala hlasovať o schválení prerozdelenia neúčelovej dotácie pre rok 2015.

#### **Uznesenie AS SPU 1/4/15:**

**AS SPU schvaľuje návrh rozdelenia neúčelovej dotácie pridenej MŠVVaŠ SR na rok 2015 pre SPU v Nitre.**

Výsledok hlasovania: Uznesenie bolo schválené väčšinou hlasov v počte 27.

Po hlasovaní Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD. poďakoval všetkým zainteresovaným za pochopenie celej situácie, ktorá vznikla a ocenil snahu riešiť túto situáciu pre budúci rok. Poďakoval kvestorke a celému oddeleniu za vynaložené úsilie, pretože to nie je jednoduché a sú to hodiny a hodiny práce a ešte poďakoval riaditeľke SIPK Mgr. Beáte Béllerovej, PhD. za detailné štatistiky publikácií.

#### **K bodu 5:**

Prerokovanie a schválenie Štatútu TF SPU v Nitre (*príloha č. 3*) – materiál predložila predsedníčka AS SPU v Nitre, uviedla, že tento materiál bol pripomienkovaný Legislatívnou komisiou AS SPU v Nitre a tieto pripomienky sú už v predloženej materiáli zapracované. Predsedníčka FAS TF SPU v Nitre, doc. RNDr. Vlasta Vozárová, PhD., uviedla, že bola vypracovaná úplne nová verzia Štatútu TF, ktorá bola dopredu poskytnutá na pripomienkovanie. Pripomienky boli formálneho charakteru a všetky boli akceptované. 30.3.2015 bol Štatút TF na zasadnutí FAS TF SPU v Nitre schválený.

#### **Uznesenie AS SPU 2/4/15:**

**AS SPU v Nitre schvaľuje Štatút Technickej fakulty SPU v Nitre bez pripomienok.**

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

**K bodu 6:**

Schvaľovanie návrhov na nových členov Správnej rady SPU v Nitre (*príloha č. 4*) – návrh predložil Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD. Uviedol, že 6-ročné funkčné obdobie uplynulo k 26. 3. 2015 dvom členom Správnej rady SPU v Nitre, ktorí boli schválení na základe návrhu rektora a to Ing. Vladimírovi Chovanovi a Ing. Vítovi Pavlovičovi. Na uvoľnené miesta navrhol Ing. Gabriela Csollára – Predsedu Predstavenstva COOP Jednota Slovensko, spotrebné družstvo, 827 18 Bratislava, Bajkalská 25 a Ing. Tibora Lörincza – predsedu Agrodružstva Kameničná, 946 01 Kameničná č.450. Návrhy vznikli na základe kritéria, aby to boli ľudia, ktorí majú pozitívny vzťah k univerzite. Navrhnutí členovia vyjadrili súhlas s členstvom v Správnej rade SPU v Nitre.

doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. vyzvala členov na tajné voľby. Bolo rozdaných 28 hlasovacích lístkov.

**Výsledky tajného hlasovania:**

Ing. Gabriel Csollár – počet získaných hlasov: 28 z celkového počtu 28 prítomných členov AS SPU v Nitre

Ing. Tibor Lörincz – počet získaných hlasov: 28 z celkového počtu 28 prítomných členov AS SPU v Nitre

**Uznesenie AS SPU 3/4/15:**

**AS SPU v Nitre schvaľuje Ing. Gabriela Csollára a Ing. Tibora Lörincza za členov Správnej rady SPU v Nitre jednomyselne.**

*(príloha č. 5 obálka s hlasovacími lístkami pre tajnú voľbu členov Správnej rady SPU v Nitre)*

**K bodu 7:**

Prerokovanie a schválenie návrhu na odpredaj majetku SPU v Nitre – ŠD Poľnohospodár s príľahlými pozemkami (*príloha č. 6*) – úvodného slova sa ujal rektor SPU v Nitre. Tento návrh je dôsledkom súdneho sporu, v ktorom je univerzita od roku 2010. Ide o zámennú zmluvu, ktorá sa týka výstavby nového internátu, ktorý je v prevádzke a je predpoklad, že tento rok sa ukončí tento súdny spor. V júni by malo byť súdne pojednávanie k ekonomickému vysporiadaniu. Je nutné, aby sa dlžoba vyplatila, aby nedošlo k exekúcii. V prípade nepotrebného majetku boli oslovení dekáni fakúlt a riaditeľka ŠD. Jej stanovisko je, že ŠD Poľnohospodár je využívaný na 60 %, je určený na ubytovanie študentov zo zahraničných mobilít a dlhodobých návštevníkov univerzity. V nasledujúcom roku vystačia ŠD s kapacitou ostatných internátov. Ďalšie dôvody sú, že finančná prevádzka tohto ŠD je náročná a nie je zabezpečené stravovanie ubytovaných osôb v ŠD, preto považuje ŠD Poľnohospodár za prebytočný majetok a odporúča ho odpredať.

Ďalej pokračoval rektor SPU v Nitre a uviedol, že tento objekt bol ponúknutý dekanom fakúlt, ale tí odmietli. A výnosy z predaja a aj z predaja starého Pribinu by boli účelovo viazané na vyrovnanie tohto dlhu.

**Diskusia:**

Vystúpila doc. Ing. Katarína Olšovská, PhD., ktorá sa spýtala, či financie získané z predaja oboch internátov pokryjú náklady na vyrovnanie dlhu a ako bude riešené ubytovanie osôb, ktoré tam dnes bývajú.

Rektor SPU v Nitre sľúbil, že ubytovanie osôb zo ŠD Poľnohospodár bude pokračovať na iných internátoch SPU v Nitre, toto bude riešiť už Ing. Ľubica Pastrnáková, riaditeľka ŠD.

V prípade prvej časti otázky konštatoval, že podľa toho, čo požaduje firma INPEK, tak predaj oboch internátov nie je postačujúci na vyrovnanie dlhu, ale veľa záleží na rozhodnutí súdu, teda momentálne to nie je možné predvídať.

#### **Uznesenie AS SPU 4/4/15:**

**AS SPU v Nitre súhlasí s odpredajom nehnuteľností zapísaných na LV č. 922, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Chrenová, a to:**

#### **Stavba**

**s.č.931 postavená na parc.č. 956/8 – ŠD Poľnohospodár (sociálno-ubytovacie zariadenie)**

#### **Pozemky**

**parc.č. 956/8 o výmere 708 m<sup>2</sup>,zastavané plochy a nádvoría**

**parc.č. 956/9 o výmere 220 m<sup>2</sup>, ostatné plochy**

**parc.č. 956/10 o výmere 114 m<sup>2</sup>, ostatné plochy**

**parc.č. 956/11 o výmere 129 m<sup>2</sup>,ostatné plochy**

**parc.č. 956/12 o výmere 543 m<sup>2</sup>,zastavané plochy a nádvoría**

**parc.č. 956/14 o výmere 9 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoría**

**parc.č. 956/15 o výmere 5 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvoría plochy**

**minimálne za cenu stanovenú znaleckým posudkom. Výnosy z predaja sa použijú na finančné vyrovnanie so spoločnosťou INPEK s.r.o.**

Uznesenie bolo jednomyseľne schválené.

#### **K bodu 8:**

Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD. o aktuálnom dianí na univerzite:

- bola schválená kapitálová dotácia vo výške 100 000 eur, ktorá bude použitá na rekonštrukciu spoločenskej miestnosti v ŠD Mladosť a z toho 30 000 eur by sa použilo na zateplenie budovy BA,
- bol ukončený proces verejného obstarávania na výmenu okien v pavilónoch T, P, CH, E, aula, chodby. Predpoklad podpísania zmluvy je koniec mája 2015. Vytvoril by sa harmonogram, aby nebol narušený chod štátnic, promócií, ...
- bola ukončená súťaž na dodávku 3 osobných áut, dodávka by sa mala uskutočniť v auguste 2015 (firma DANUBIASERVICE, a. s. – Bratislava),
- ukončila sa podlimitná súťaž na 24 mesiacov na kancelárske potreby a papier (firma ŠEVT, firma Tibor Varga TSV PAPIER – Lučenec),
- ukončila sa podlimitná súťaž na dodávku tonerov na 24 mesiacov (firma JURIGA spol. s r. o.), zmluva sa podpíše do 7.5.2015,
- prebieha verejné obstarávanie na dodávku čistiacich potrieb a ochranných pracovných pomôcok, otváranie obálok bude 7.5.2015,
- nákup prostriedkov cez elektronický systém prebieha aj na fakultách prostredníctvom poverených osôb. Bolo už uzavretých 22 takýchto zmlúv v dodávke tovaru a služieb,
- uzavrela sa rámcová dohoda na dodávku laboratórnych materiálov a chemikálií (firma Lambda Life a. s.),
- výskumné centrum AgroBioTech – bol vypracovaný návrh na zmenu zmluvy s cieľom ukončiť výstavbu k 1.9.2015. Dôvodov je viac, v prípade záujmu vysvetlí. V súčasnosti prebieha dodávka prístrojov, dodávka IKT, laboratórnych pomôcok,
- ukončila sa verejná obchodná súťaž na prenájom bufetov a úspešní uchádzači boli vyzvaní na podpis predložených zmlúv,
- v oblasti vzdelávania sa očakáva hodnotiaca správa o výsledkoch akreditácie do 30.6.2015 a bude nasledovať 1 mesiac, aby sa prípadné pripomienky odstránili,

- je predpoklad, že MŠVVaŠ na základe doplnených častí hodnotiacej správy bude rozhodovať o právach udeľovať akademické tituly na 1., 2. a 3. stupni štúdia a na habilitáciách a inauguráciách a to v mesiacoch júl, august. Je predpoklad, že na začiatku akademického roka 2015/2016 bude možné oboznámiť akademickú obec s tým, ako obstáli jednotlivé fakulty, aké majú práva na udeľovanie akademických titulov, v akých študijných programoch.
- bola stanovená tlačová hovorkyňa univerzity a to PhDr. Renáta Chosraviová z Kancelárie komunikácie a práce s verejnosťou. V prípade akýchkoľvek otázok, čo sa týka novinárov, verejnosti, sa odporúča všetko smerovať na túto kanceláriu.

### **Diskusia:**

Doc. Ing. Katarína Olšovská, PhD. sa zaujímala, či pri plánovanej výmene okien bola dopracovaná aj v minulosti spomínaná požiadavka na žalúzie. Odpoveď rektora SPU v Nitre bola kladná.

Prof. Ing. Soňa Javoreková, PhD. vyzvala vedenie, aby v prípade elektronického trhoviska na všetkých možných fórach presadzovalo zrušenie tejto formy obstarávania, pretože to robí obrovské problémy. Je to komplikované, dlhá čakacia lehota, kým to všetko prebehne, je pre nákup nejakej chemikálie do laboratória absolútne neprijateľné. Bolo to zrušené v Poľsku, v ČR a nechápe, prečo to prišlo až k nám. Nepovažuje to za normálny spôsob objednávaní vecí a je nutné hľadať iné riešenie. Ďalej sa vyjadrila k rozpočtovej metodike, konštatovala, že žiadna metodika v AS SPU v Nitre nebola schvaľovaná a že došlo k zníženiu podielu pre fakulty a to o 1 %. Je nutné si ujednotiť, kto má rozhodovať o metodike, či dekaní alebo senát. Jej osobný názor je, že by mal o tom rozhodovať senát a až potom sa prerozdeľovať rozpočet. Aktuálnu metodiku senát neschválil, a preto nechápe, prečo sa problém FEM predkladá na senáte.

Kvestorka – čo sa týka elektronického trhoviska, v ČR to bolo na základe dobrovoľnosti, u nás je to nariadené do 207 000 € na nákup vecí, ktoré sú bežne dostupné na trhu, a z tohto dôvodu musíme nakupovať cez elektronický kontrakčný systém prostredníctvom oprávnených osôb. V prípade metodiky k rozpočtu – za rozpočet fakúlt zodpovedajú dekaní a na záver rektor univerzity. Kedy sa má schvaľovať metodika, keď zvyčajne do marca nie je jasné, čo ministerstvo vymyslí.

Doc. Ing. Peter Ondrišík, PhD. súhlasí s kvestorkou, že zodpovednosť je na dekanoch a zákon hovorí, že senát schvaľuje rozpočet predložený rektorom. Riešiť rozpočet na senáte nikam nevedie. Je správne, že do senátu ide len jeden variant rozpočtu, pretože viac variantov by viedlo len k hádaniu, pre každého by bol výhodný iný variant.

### **K bodu 9:**

prof. JUDr. Anna Bandlerová, PhD. – spýtala sa na uvedený problém s FEŠRR v súvislosti s akreditáciou, ktorý zaznel na rokovaní.

Prof. RNDr. Zdenka Gálová, CSc. sa vyjadrila, že ten problém spomenula v súvislosti s presúvaním študentov FEŠRR na novo akreditované študijné programy. Informovala, že externí študenti idú podľa starých študijných programov. V prípade denných študentov TF si dala akreditovať existujúce študijné programy, nemusí robiť presun na novo akreditované študijné programy. Ak fakulta si dala akreditovať nový študijný program, pričom sa nemenil jeho názov a dĺžka štúdia, môžu študenti dokončiť pôvodný študijný program. Len na FEŠRR došlo k zmene názvov študijných programov a všetci študenti musia prejsť na nový akreditovaný program.

Bc. Kristína Candráková (*príloha č. 7*) – vyhodnotila projekt Mini-Erasmus na SPU v Nitre, ktorý riešil problematiku ako udržať študentov po 1. semestri na univerzite. Boli pozvaní



stredoškooláci z rôznych stredných škôl SR a strávili určitý čas na pôde univerzity a na záver vyplnili dotazník. Vyjadrila presvedčenie, že podobný projekt by bolo vhodné realizovať aj v nasledujúcom roku.

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. predniesla žiadosť Bc. Kristíny Candrákovej o pozastavenie členstva v AS SPU v Nitre (*príloha č. 8*), pretože končí inžiniersky stupeň štúdia a rada by pokračovala na doktorandskom stupni.

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. pripomenula bod posledného zasadnutia AS SPU v Nitre, kde sa schvaľoval Dodatok č. 4 k Organizačnému poriadku SPU v Nitre (*príloha č. 9*) a boli riešené formálne úpravy. Vyskytla sa formálna chyba, miesto písmena j má byť písmeno k. AS SPU v Nitre odsúhlasil opravu tejto formálnej chyby jednomyseľne.

**K bodu 10:**

doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. poďakovala prítomným za účasť a ukončila zasadnutie.

**Zapísala: Mgr. Mária Urbanová**

Zápisnica bola vyhotovená na základe zvukového záznamu zo zasadnutia AS SPU v Nitre.

**doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD.  
predsedníčka AS SPU v Nitre**

**Overovatelia zápisnice:**

doc. Ing. Zlatica Muchová, PhD.

doc. Ing. Peter Serenčoš, PhD.

Prílohy:

1. Návrh na rozdelenie dotácie na rok 2015 – textová časť
2. Návrh na rozdelenie dotácie na rok 2015 – tabuľková časť
3. Štatút Technickej fakulty SPU v Nitre
4. Návrh na doplnenie členov Správnej rady SPU v Nitre
5. Obálka s hlasovacími lístkami pre tajnú voľbu členov Správnej rady SPU v Nitre
6. Súhlas s odpredajom nehnuteľností – ŠD Poľnohospodár s príslušími pozemkami
7. Vyhodnotenie projektu Mini-Erasmus na SPU v Nitre
8. Žiadosť o pozastavenie členstva v AS SPU v Nitre
9. Dodatok č. 4 k Organizačnému poriadku SPU v Nitre

**Uznesenie AS SPU 1/4/15:**

**AS SPU schvaľuje návrh rozdelenia neúčelovej dotácie pridelenej MŠVVaŠ SR na rok 2015 pre SPU v Nitre.**

**Uznesenie AS SPU 2/4/15:**

**AS SPU v Nitre schvaľuje Štatút Technickej fakulty SPU v Nitre bez pripomienok.**

**Uznesenie AS SPU 3/4/15:**

**AS SPU v Nitre schvaľuje Ing. Gabriela Csollára a Ing. Tibora Lörincza za členov Správnej rady SPU v Nitre jednomyselne.**

**Uznesenie AS SPU 4/4/15:**

**AS SPU v Nitre súhlasí s odpredajom nehnuteľností zapísaných na LV č. 922, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Chrenová, a to:**

**Stavba**

**s.č.931 postavená na parc.č. 956/8 – ŠD Poľnohospodár (sociálno-ubytovacie zariadenie)**

**Pozemky**

**parc.č. 956/8 o výmere 708 m<sup>2</sup>,zastavané plochy a nádvorcia**

**parc.č. 956/9 o výmere 220 m<sup>2</sup>, ostatné plochy**

**parc.č. 956/10 o výmere 114 m<sup>2</sup>, ostatné plochy**

**parc.č. 956/11 o výmere 129 m<sup>2</sup>,ostatné plochy**

**parc.č. 956/12 o výmere 543 m<sup>2</sup>,zastavané plochy a nádvorcia**

**parc.č. 956/14 o výmere 9 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorcia**

**parc.č. 956/15 o výmere 5 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorcia plochy**

**minimálne za cenu stanovenú znaleckým posudkom. Výnosy z predaja sa použijú na finančné vyrovnanie so spoločnosťou INPEK s.r.o.**