

## Zápisnica č. 17/2010

zo zasadnutia Akademického senátu FAPZ SPU v Nitre, konaného dňa 1. 6. 2010  
v zasadačke KŠZ SPU v Nitre

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny v prílohe

### Program:

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie programu zasadnutia
2. Schválenie overovateľov zápisnice
3. Prerokovanie Správy o hospodárení FAPZ v roku 2009
4. Prerokovanie Návrhu rozpisu prostriedkov dotácie zo štátneho rozpočtu na rok 2010
5. Prerokovanie Štatútu Excelentného centra ochrany a využívania agrobiodiverzity.
6. Informácie dekana o situácii a problémoch na FAPZ
7. Rôzne
8. Záver

### K bodu 1

Prítomných členov senátu privítal predseda AS FAPZ prof. Ing. Ondrej Debrecení, PhD. Osobitne privítal dekana fakulty a tajomníčku fakulty. Predseda AS ďalej predstavil program schôdze a vyzval prítomných na ďalšie návrhy na doplnenie programu. Z pléna nevzišli nijaké iné návrhy. Následne dal predseda o programe hlasovať:

Hlasovanie k návrhu: za návrh – 10 hlasov,  
proti návrhu - 0 hlasov,  
zdržal sa hlasovania – 0 hlasov

**Uznesenie č. 1/17/2010: AS FAPZ schvaľuje program zasadnutia konaného dňa 1.6. 2010 v pôvodnej štruktúre.**

### K bodu 2

Predseda AS FAPZ navrhol za overovateľov zápisnice doc. RNDr. Tibora Baranca, PhD. a Ing. Jána Gažu, PhD. Iné návrhy z pléna nevzišli.

Hlasovanie k návrhu: za návrh – 10 hlasov,  
proti návrhu - 0 hlasov,  
zdržal sa hlasovania – 0 hlasov

**Uznesenie č. 2/17/2010: AS FAPZ schvaľuje overovateľov zápisnice nasledovne: doc. RNDr. Tibor Baranec, PhD. a Ing. Ján Gažo, PhD..**

### K bodu 3

Predseda AS prof. Debrecení predstavil materiál na schválenie a vyzval dekana FAPZ - prof. D. Bíru a tajomníčku FAPZ na uvedenie bližších podrobností. Ing. Paštiaková a dekan následne obsérne a podrobne vysvetlili okolnosti realizácie rozpočtu. Dekan zdôraznil deficit financií v dôsledku zníženia pridelenej dotácie, poklesu záujmu študentov o ponúkané študijné programy, vysokého výpadku študentov v 1. ročníku, pričom dotáciou boli pokryté iba mzdy zamestnancov fakulty. Dekan urobil odpočet plnenia schválených zásad pre zníženie deficitu, a to hlavne posilnením výskumu a publikačnej činnosti. V tejto súvislosti poukázal na 25 učiteľov FAPZ, ktorí za posledné 2 roky nepublikovali ani 1,0 autorský podiel na vedeckom článku. Zároveň dekan zdôraznil potrebu zredukovania počtu predmetov, viacej sa venovať študentom zo strany učiteľov a v budúcnosti pripustil aj integráciu katedier. Následne dal predseda AS o návrhu hlasovať.

Hlasovanie k návrhu: za návrh – 10 hlasov,

proti návrhu - 0 hlasov,  
zdržal sa hlasovania – 0 hlasov

**Uznesenie č. 3/17/2010: AS FAPZ schvaľuje „Správu o hospodárení FAPZ v roku 2009“**  
Dokument je prílohou originálu tejto zápisnice.

#### **K bodu 4**

Dekan FAPZ – prof. Bíro nadviazal na diskusiu k bodu 3 a predstavil návrh na rozdelenie rozpočtu na rok 2010 s upozornením, že ak by schválený rozpočet SPU zmenila správna rada SPU, dekan predloží AS FAPZ nový návrh na delenie rozpočtu. Upozornil na fakt, že za posledné 3 roky dostala FAPZ v roku 2010 najnižšiu dotáciu. Dekan ďalej predstavil opatrenia na zníženie deficitu financií, a to zámery prediskutované v bode 3 + individuálne riešenie odchodu pracovníkov nad 65 rokov do dôchodku, prípadne skrátenie úväzku. Následne predseda AS otvoril k tomuto bodu diskusiu. Doc. Hudec upozornil, že v navrhovaných opatreniach dekana je kladený dôraz na vedecké články a kritizoval uznesenie senátu, ktorým boli do osobného ohodnotenia pracovníkov zaradené aj odborné články, ktoré podľa jeho názoru nedostatočne motivujú pracovníkov písať vedecké články a znižuje sa aj hodnota bodov za vedecké články. Doc. Baranec upozornil, že ak senát v kvantifikácii podmienky nesprísnil, návrh dekana znížiť osobné ohodnotenie neproduktívnym pracovníkom tento hendikep napráva a vyjadril presvedčenie, že vedeniu fakulty sa v roku 2010 podarí zvládnuť deficit. Dekan však zdôraznil, že vízia na rok 2010 nie je pesimistická, ale jej riešenie nie je len na vedení FAPZ ale aj na každom členovi AO. Doc. Gašparík upozornil na vážnosť situácie a síce podporuje dôležitosť vedeckých článkov, ale podľa jeho názoru je potrebné oceniť aj odborné články a zborníky. Ing. Gažo by podporil aj 100% zníženie osobného príplatku pre neproduktívnych pracovníkov a síce podľa jeho slov nejde o znevažovanie odborných časopisov, ale treba pamätať, že rozpočet sa prideluje za vedecké články a nie za odborné. Aby však nebolo opatrenie retroaktívne, odporúčal by na to upozorniť aj zamestnancov. Dekan následne vyvrátil retroaktivitu, nakoľko toto opatrenie bolo realizované aj vlani. Opäť upozornil na nedostatočnú aktivitu zamestnancov, pričom napr. za FAPZ v roku 2010 nikto nepredložil KEGA projekt zameraný na tvorbu monografie. Prof. Ložek navrhol riešiť pracovníkov nad 65 rokov cez dohody o vykonaní práce a tiež prehodnotiť platené formy externého štúdia a uplatniť vyššiu motiváciu pre záujem o štúdium. Ďalej prof. Ložek poďakoval tajomníčke FAPZ za pomoc pri predfinancovaní prechodného obdobia pre činnosť KVR v oblasti služieb. Ing. Muller podporil konferencie a publikácie v zborníkoch a upozornil na zneužívanie hodnotenia monografií. Doc. Chlpík vyjadril súhlas s navrhovanými opatreniami dekana, ostro sa však ohradil k hodnoteniu zamestnancov iba cez výstupy z vedecko-výskumnej činnosti a obširne vysvetlil zaťaženosť učiteľov, ktorí učia nižšie ročníky. Zdôraznil, že vysokoškolský učiteľ má byť najprv učiteľ a až potom vedecký pracovník. Ďalej kritizoval disciplínu externých študentov. Na príspevok doc. Chlpíka zareagoval doc. Hudec a upozornil, že výučbová vyťaženosť učiteľov síce zohráva dôležitú úlohu, ale existujú aj takí učitelia, ktorí nie sú ani preťažení výučbou a predsa nepublikujú relevantné počty prác a na týchto učiteľov je podľa jeho slov zamerané navrhované opatrenie dekana a aj prednesená kritika. Prof. Hluchý upozornil na jednoduché riešenie neefektívnosti výučby a to striktným dodržiavaním minimálneho počtu študentov na jednom cvičení. Ďalej navrhol, aby sa pri vedeckých prácach posudzoval nielen podiel autorov ale aj kvalita práce. Na to ho dekan FAPZ ubezpečil, že vždy sa uplatňuje osobitný prístup, nie paušálne dodržiavanie kritérií. Prof. Hluchý ďalej navrhol paušálne prepustiť všetkých zamestnancov nad 65 rokov a upozornil na jav, keď podľa jeho slov KVL vytvára predmety, ktoré duplikujú výučbu predmetov výuky na KVD. Po ukončení diskusie dal predseda AS hlasovať o návrhu dekana.

Hlasovanie k návrhu: za návrh – 10 hlasov,

proti návrhu - 0 hlasov,  
zdržal sa hlasovania – 0 hlasov

**Uznesenie č. 4/17/2010: AS FAPZ schvaľuje „Návrh rozpisu prostriedkov dotácie zo štátneho rozpočtu na rok 2010“.** Dokument je prílohou originálu tejto zápisnice.

#### **K bodu 5**

Dekan a tajomníčka FAPZ informovali členov AS o vytvorení excelentného centra na FAPZ s modernou prístrojovou technikou a vysvetlili pravidlá bežiacieho projektu. V diskusii Ing. Gažo upozornil na formálne a gramatické nedostatky dokumentu a vyzval na ich odstránenie.

Hlasovanie k návrhu: za návrh – 10 hlasov,  
proti návrhu - 0 hlasov,  
zdržal sa hlasovania – 0 hlasov

**Uznesenie č. 5/17/2010: AS FAPZ schvaľuje „Štatút Excelentného centra ochrany a využívania agrobiodiverzity“.** Dokument je prílohou originálu tejto zápisnice.

#### **K bodu 6**

V bode 6 dekan upozornil že problémy fakulty boli uvedené v rozprave k vyššie uvedeným bodom.

#### **K bodu 7**

Predseda AS FAPZ otvoril rozpravu, v ktorej vystúpil dekan FAPZ a informoval členov AS o poklese a konkrétnych číslach prihlásených študentov na jednotlivé študijné programy. Ďalej informoval spolu s predsedom AS o pripravovanom zasadnutí AO.

#### **K bodu 8**

Predseda AS FAPZ - prof. Debrecéni na záver poďakoval členom AS, dekanovi FAPZ prof. Bírovi a tajomníčke FAPZ Ing. Paštiakovej za aktívnu a tvorivú účasť na rokovaní a ukončil zasadnutie akademického senátu.

V Nitre, dňa 9. 6. 2010

prof. Ing. Ondrej Debrecéni, CSc.  
predseda AS FAPZ

Zapísal: doc. Ing. Kamil Hudec, PhD.  
tajomník AS FAPZ

Overil: doc. RNDr. Tibor Baranec, PhD.

Overil: Ing. Ján Gažo, PhD.

#### **Prílohy:**

1. Prezenčná listina
2. „Správa o hospodárení FAPZ v roku 2009“

3. „Návrh rozpisu prostriedkov dotácie zo štátneho rozpočtu na rok 2010“
4. „Štatút Excelentného centra ochrany a využívania agrobiodiverzity“

**Na vedomie:**

1. Dekan FAPZ SPU v Nitre
2. Senát SPU (predseda AS SPU v Nitre)
3. Členovia AS FAPZ a AO ([www.uniag.sk](http://www.uniag.sk))