

Zápisnica 21
zo zasadnutia AS SPU v Nitre dňa 31. 01. 2018,
Kongresové centrum ŠD A. Bernoláka

Prítomní členovia: podľa prezenčnej listiny – (29 členov AS SPU v Nitre)
Ospravedlnení: prof. Ing. Peter Kováčik, CSc., Ing. Zuzana Lazíková, doc. Ing. Loreta Schwarczová, PhD., doc. Ing. Jozef Žarnovský, PhD.
Hostia: podľa prezenčnej listiny

K bodu 1:

Zasadnutie AS SPU v Nitre otvorila doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD., predsedníčka AS SPU v Nitre, ktorá osobitne privítala rektora, prorektorov, hostí a členov AS SPU v Nitre. Dala hlasovať za ospravedlnenie neprítomných a konštatovala, že ospravedlnenie bolo jednomyselne schválené a AS SPU v Nitre je uznášaniaschopný.

Program :

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutia AS SPU v Nitre zo dňa 7. 11. 2017
4. Prerokovanie a schválenie Dodatku č. 4 k Študijnému poriadku
5. Prerokovanie a schválenie systemizácie pracovných miest FBP a TF SPU v Nitre na rok 2018
6. Prerokovanie a schválenie Rozdelenia neúčelovej dotácie zo štátneho rozpočtu SR na rok 2017 v zmysle Dodatku č. 5 k Dotačnej zmluve č. 0023/2017
7. Vystúpenie rektora SPU v Nitre Dr. h. c. prof. Ing. P. Bielika, PhD.:
 - aktuálne informácie o dianí a situácii na SPU v Nitre
 - diskusia k aktuálnym informáciám
8. Rôzne
9. Záver

Výsledok hlasovania:

Program zasadnutia bol jednomyselne schválený.

K bodu 2:

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. navrhla za skrutátorov Ing. Zuzanu Drdolovú, Bc. Romanu Janouškovú a Richarda Lyciusa.

AS SPU v Nitre jednomyselne schvaľuje Ing. Zuzanu Drdolovú, Bc. Romanu Janouškovú a Richarda Lyciusa za skrutátorov.

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. navrhla za overovateľov zápisnice doc. Ing. Zlaticu Muchovú, PhD. a doc. Ing. Katarínu Olšovskú, PhD.

AS SPU v Nitre jednomyselne schvaľuje doc. Ing. Zlaticu Muchovú, PhD. a doc. Ing. Katarínu Olšovskú, PhD. za overovateľov zápisnice.

K bodu 3:

Kontrolu uznesení vykonala Mgr. Mária Urbanová, konštatovala, že všetky uznesenia zo zasadnutia AS SPU v Nitre dňa 7.11.2017 boli splnené.

K bodu 4:

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. na úvod upozornila, že predložený návrh Dodatku č. 4 k Študijnému poriadku (*príloha č. 1*) je viacfarebný, jedna farba predstavuje pozmeňujúce návrhy Predsedníctva AS SPU v Nitre, ktoré zasadalo 23.1.2017 a druhá farba sú pozmeňujúce návrhy LK AS SPU v Nitre, ktorá zasadala 29.1.2017 (*príloha č. 2*).

Doc. JUDr. Zuzana Ilková, PhD., predsedníčka LK AS SPU v Nitre uviedla, že komisia pracovala s množstvom pripomienok z P-AS SPU v Nitre a zasadnutia sa zúčastnila aj prorektorka prof. RNDr. Zdenka Gálová, CSc. Komisia sa zhodla na troch pripomienkach:

- čl. 11, ods. 8 „V prípade neúspešne absolvovanej skúšky, hodnotenej známku FX (4), môže študent opakovať skúšku najviac dvakrát v termínoch vypísaných garantom predmetu podľa schváleného harmonogramu výučby na príslušný akademický rok, v súlade s ods. 5 tohto článku.“
- v čl. 37 v ods. 9 „Výsledná známka sa určí na základe vypočítaného aritmetického priemeru známok oponentov a členov komisie.“
- v čl. 48 v ods. 2 „Študenti, ktorí boli po ukončení komplexnej akreditácie činností SPU dňa 11. 11. 2015 preradení na novoakreditované študijné programy, dokončia štúdium v zmysle študijných plánov novoakreditovaných študijných programov vrátane charakteristiky predmetov a štandardnej dĺžky štúdia.“

Legislatívna komisia AS SPU v Nitre odporúča po prerokovaní materiálu ho schváliť.

Prof. RNDr. Zdenka Gálová, CSc. predložila návrh Dodatku č. 4 k Študijnému poriadku, ktorý už obsahoval pripomienky legislatívnej komisie. Uviedla, že tento dodatok vznikol z dôvodu zmien, ktoré nastali po komplexnej akreditácii v roku 2015. V doktorandskom štúdiu neboli pred akreditáciou známokované predmety ani obhajoba a bolo to nutné zapracovať do študijného poriadku. Niekoľko podnetov vzišlo aj od pedagógov, aby boli jasnejšie formulácie niektorých textov.

- AS SPU v Nitre nemusí schvaľovať harmonogram výučby a dekan fakúlt ho môžu aktualizovať podľa špecifických potrieb fakulty.
- Kredity získané v predchádzajúcom štúdiu na fakulte SPU v Nitre, inej vysokej škole v SR alebo v zahraničí, môže v súlade s daným ŠP započítať študentovi, na základe jeho písomnej žiadosti, dekan fakulty, po vyjadrení garanta predmetu, na predpísanom formulári v danom semestri. Lehota platnosti kreditov je 7 rokov od absolvovania uznaných predmetov.
- V prípade neúspešne absolvovanej skúšky, hodnotenej známku FX (4), môže študent opakovať skúšku najviac dvakrát v termínoch vypísaných garantom predmetu podľa schváleného harmonogramu výučby na príslušný akademický rok, v súlade s ods. 5 tohto článku.
- Dekan fakulty môže študentovi so špecifickými potrebami, ktorý je evidovaný v UIS-e, podľa rozsahu a druhu špecifických potrieb a študentovi v dennej forme štúdia z dôvodu materskej, resp. rodičovskej dovolenky umožniť absolvovanie predmetov formou individuálneho študijného plánu. Individuálny študijný plán dekan stanoví na predpísanom formulári.
- Záverečná práca s jej obhajobou tvorí jeden predmet, obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky.

- Vedúcimi bakalárskej práce môžu byť profesori, docenti, odborní asistenti a vedeckovýskumní zamestnanci (s vysokoškolským vzdelaním najmenej II. stupňa), ktorí boli do zamestnaneckého pomeru prijatí výberovým konaním. Vedúcich bakalárskych prác a témy bakalárskych prác, po vyjadrení garanta študijného programu schvaľuje vedúci katedry. Konzultantom záverečnej práce môže byť aj externý spolupracovník.
 - Vedúcimi diplomovej práce môžu byť profesori, docenti, odborní asistenti a vedeckovýskumní zamestnanci (s vysokoškolským vzdelaním najmenej III. stupňa), ktorí boli do zamestnaneckého pomeru prijatí výberovým konaním. Vedúcich diplomových prác a témy diplomových prác, po vyjadrení garanta študijného programu schvaľuje vedúci katedry. Konzultantom záverečnej práce môže byť aj externý spolupracovník.
 - Študent sa po dohode s vedúcim záverečnej práce, prostredníctvom UIS-u prihlási na tému bakalárskej alebo diplomovej práce na školiacom pracovisku v termíne schválenom v Kolégiu dekana pre daný akademický rok.
 - Všetky informácie týkajúce sa záverečných a habilitačných prác určuje Smernica o záverečných a habilitačných prácach, zverejnená na webovom sídle SPU v Nitre. Na unifikáciu vzhladu záverečných prác a pomoc študentom pri tvorbe práce slúži šablóna záverečnej práce zverejnená v UIS-e.
 - Celkový výsledok ŠS sa vypočíta ako aritmetický priemer známok zo všetkých predmetov. Pri hodnotení niektorého predmetu ŠS známku nedostatočne (4), celkový výsledok ŠS je hodnotený známku nedostatočne (4). V prípade vykonania štátnej skúšky iba z predmetu záverečná (bakalárska, diplomová) práca-obhajoba, je známka za tento predmet zároveň celkovým výsledkom štátnej skúšky. Výsledná známka z predmetu záverečná (bakalárska, diplomová) práca-obhajoba je priemerom hodnotení členov komisie, pričom školiteľský a oponentský posudok majú odporúčací charakter.
- V doktorandskom štúdiu:
- Funkciu školiteľov pre daný študijný program môžu vykonávať učitelia SPU v Nitre a iní odborníci (minimálne s vedeckým kvalifikačným stupňom IIa) po schválení vo Vedeckej rade SPU v Nitre v prípade študijných programov SPU v Nitre a vedeckej rady fakulty v prípade uskutočňovania študijného programu na fakulte.
 - Funkciu školiteľa pre študijné programy môžu vykonávať učitelia vysokej školy vo funkcii profesora alebo docenta a iní odborníci (minimálne s vedeckým kvalifikačným stupňom IIa), na ktorej sa uskutočňuje doktorandské štúdium a iní významní odborníci z pracovísk SAV a iných výskumných inštitúcií schválení vedeckou radou fakulty, resp. SPU v Nitre.
 - V prípade riešenia špecifickej problematiky je možné ustanoviť pre doktorandské štúdium aj školiteľa špecialistu. Uvedenú funkciu, po odsúhlasení odborovou komisiou môžu vykonávať aj významní pracovníci z výskumných inštitúcií, ako aj praxe, ktorí neboli schválení ako školitelia. Menovanie zabezpečuje dekrétom na návrh školiteľa dekan príslušnej fakulty.
 - Kredity získané v predchádzajúcom štúdiu majú lehotu platnosti kreditov predĺženú na 7 rokov od absolvovania uznaných predmetov.“
 - Absolvovanie predmetu pozostáva najmä z prednášok, seminárov, konzultácií a samostatnej práce doktoranda. Výsledok skúšky sa hodnotí známku, ktorá vyjadruje mieru osvojenia si vedomostí a zručností daného predmetu. Hodnotenie známku sa uskutočňuje podľa klasifikačnej stupnice ECTS.
 - Súčasťou študijného plánu je metodika dizertačnej práce, ktorá je oponovaná jedným oponentom, prerokovaná na zasadnutí katedry a odborovej komisie. Metodika, ktorú spracuje doktorand v spolupráci so školiteľom do troch mesiacov po nástupe na štúdium obsahuje súčasný stav v riešení danej problematiky, základné vedecké, spoločenské a realizačné ciele, materiál, metódy práce a predpokladané prínosy pre rozvoj vedy a praxe a časový harmonogram experimentálnej činnosti.

- Plnenie individuálneho študijného plánu doktoranda sa hodnotí za každý akademický rok na predpísanom formulári prostredníctvom UIS-u. K výročnému hodnoteniu doktoranda sa vyjadruje školiteľ, predseda odborovej komisie, prodekan zodpovedný za doktorandské štúdium a dekan fakulty.
 - Z dôvodov bezpečnosti práce je dôležitá písomná evidencia prítomnosti doktorandov denného štúdia na pracovisku a je povinné evidovať čas jeho prítomnosti, resp. neprítomnosti na pracovisku.
 - Doktorand v dennej forme štúdia má nárok na platené voľno v príslušnom akademickom roku vo výške počtu dní dovolenky pedagogických pracovníkov. Nevyčerpané platené pracovné voľno doktorandov sa do nasledujúceho akademického roka neprenáša. Aj na doktorandov sa vzťahuje usmernenie rektora o čerpaní plateného pracovného voľna počas zimných sviatkov tak ako na zamestnancov.
 - Dekanské, resp. rektorské voľno sa vzťahuje aj na doktorandov len vtedy, ak je tak vyhlásené.
 - Na písomnú prácu k dizertačnej skúške sa vyžaduje vypracovanie aspoň jedného recenzného posudku oponentom, ktorý nie je členom katedry, na ktorej je doktorand evidovaný. Oponent je menovaný dekanom.
 - Predsedom poverení členovia komisie vyhotovujú písomný záznam z priebehu obhajoby, z hlasovania členov komisie o výsledku obhajoby. Výsledok obhajoby dizertačnej práce sa hodnotí známku. Výsledná známka sa vypočíta ako aritmetický priemer známok oponentov a členov komisie.
 - Pri hodnotení obhajoby záverečnej práce známku nedostatočne FX (4) komisia určí študentovi rozsah prepracovania záverečnej práce, ktorý zaznamená do zápisu o ŠS. Obhajobu prepracovanej záverečnej práce je možné realizovať do konca nadštandardnej dĺžky štúdia.
 - Absolventom doktorandského štúdia sa udeľuje akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“ v skratke „PhD.“) podľa § 54 ods. 15 zákona.
 - Doktorandské štúdium je možné absolvovať v rámci medzivládnej dohody s poskytovaním štipendií v zmysle dohovoru medzi štátmi.
 - Štúdium sa riadne skončí absolvovaním štúdia podľa príslušného študijného programu. Dňom skončenia štúdia je deň, keď je splnená posledná z podmienok predpísaných na riadne skončenie štúdia daného študijného programu, t.j. obhajobou dizertačnej práce. Nasledujúcim dňom je doktorand vyradený z evidencie doktorandského štúdia.
 - Študent, ktorý skončil štúdium v zmysle ods. 3 písm. c) a d), môže podať žiadosť o preskúmanie tohto rozhodnutia. Žiadosť podáva dekanovi fakulty v lehote do ôsmich dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Dekan môže žiadosti sám vyhovieť ak zistí, že rozhodnutie bolo vydané v rozpore so zákonom, s vnútornými predpismi fakulty alebo SPU v Nitre. Inak postúpi žiadosť rektorovi. Rektor zmení rozhodnutie ak bolo vydané v rozpore so zákonom, s vnútornými predpismi fakulty alebo SPU v Nitre. Inak žiadosť zamietne a rozhodnutie potvrdí. Odpoveď žiadateľovi o preskúmanie rozhodnutia musí byť odoslaná do 30 dní od doručenia žiadosti o preskúmanie rozhodnutia.
- Bol upravený ods. 2 v Prechodných ustanoveniach:
- Študenti, ktorí boli po ukončení komplexnej akreditácie činností SPU dňa 11. 11. 2015 preradení na novoakreditované študijné programy, dokončia štúdium v zmysle študijných plánov akreditačných spisov, vrátane charakteristiky predmetov a štandardnej dĺžky štúdia.

Diskusia:

Mgr. Mária Urbanová predniesla stanovisko Pedagogickej komisie AS SPU v Nitre, ktorá zasadala 31.1.2017 a aj keď komisia nebola uznášaniaschopná, jej členovia sa zhodli na dvoch pripomienkach, a to:

- v čl. 11 navrhujú zameniť text „v termínoch vypísaných garantom predmetu“ za text „v termínoch vypísaných učiteľom predmetu“ a

- v čl. 21 ods.7 navrhujú vynechať poslednú vetu, ktorá znie: „Výsledná známka z predmetu záverečná (bakalárska, diplomová) práca-obhajoba je priemerom hodnotení členov komisie, pričom školiteľský a oponentský posudok majú odporúčací charakter.“

Prof. RNDr. Zdenka Gálová, CSc. reagovala, že obe pripomienky sú akceptovateľné a fakulta môže svojím vlastným usmernením administratívu štátnych skúšok definovať.

Doc. Ing. Peter Ondrišík, PhD. navrhol v čl. 21 ods. 7 vypustiť len časť poslednej vety za čiarkou, zadefinovať aritmetický priemer členov komisie.

Prof. Ing. Magdaléna Lacko-Bartošová, CSc. opísala situáciu, keď predseda komisie rozhodol o známke z pozície predsedu a nepripúšťal názor členov komisie, a preto navrhla uvedenú poslednú vetu.

Prof. Ing. Soňa Javoreková, PhD. navrhla pri obhajobe dávať priemer bodov členov komisie a presne podľa klasifikačnej stupnice vedomostnej úrovne stanoviť výslednú známku. Spýtala sa, prečo nemôže byť školiteľom aj THP-pracovník, ktorý má 3. stupeň štúdia a nešiel cez výberové konanie.

JUDr. Helena Hromádková, PhD. uviedla, že sa vychádza zo zásad výberového konania, pričom ide o vedecko-výskumného pracovníka s 3. stupňom štúdia, ktorý prešiel výberovým konaním.

Doc. Ing. Juraj Candrák, CSc. súhlasí s návrhom, že by nemalo ísť o priemer známok, ale o priemer bodov. Všetko sa hodnotí bodmi, a tie sa potom prevádzajú na známku.

doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD. – FZKI zahŕňa do hodnotenia aj hodnotenie školiteľa, aj oponentov. Navrhla dať uvedenú vetu preč z textu a nechať to na usmernení fakulty. Na FZKI je rôzna váha bodového hodnotenia podľa študijných programov, napr. na architektúre je obhajoba viac bodovo hodnotená, pretože ide o náročný projekt študenta.

Prof. Ing. Magdaléna Lacko-Bartošová, CSc. upozornila, že ide o priemer hodnotení členov komisie, nie je uvádzaný priemer známok. Ako si fakulty nastavujú samotné hodnotenie, je na nich. Ide o to, aby každý člen komisie mal právo sa k hodnoteniu vyjadriť, a nemal pocit, že je členom komisie len do počtu.

Ing. Kristína Candráková sa spýtala, či metodika dizertačnej práce musí byť prerokovaná na zasadnutí katedry i odborovej komisie.

Prof. RNDr. Zdenka Gálová, CSc. reagovala, že sa to týka až budúcich prvákov.

Doc. JUDr. Zuzana Ilková, PhD. požiadala upraviť v čl. 20 v ods. 2 a 3 prvú vetu a rozdeliť ju na 2 časti v zmysle:

Vedúcimi bakalárskej práce môžu byť profesori, docenti a odborní asistenti. Vedúcimi bakalárskej práce môžu byť aj vedeckovýskumní zamestnanci (s vysokoškolským vzdelaním najmenej II. stupňa), ktorí boli do zamestnaneckého pomeru prijatí výberovým konaním.

Doc. Ing. Katarína Olšovská, PhD. navrhla v čl. 21 poslednú vetu upraviť a to vynechaním poslednej časti za čiarkou, t.j. jej znenie by bolo nasledovné: „Výsledná známka z predmetu záverečná (bakalárska, diplomová) práca-obhajoba je priemerom hodnotení členov komisie.“

Prof. Ing. Zdenko Tkáč, PhD. priklonil sa k stanovisku Pedagogickej komisie AS SPU v Nitre v zmysle, že celú vetu treba dať preč.

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. po ukončení diskusie zhrnula všetky pripomienky a dala návrh na hlasovanie podľa skupín pripomienok. S týmto návrhom všetci súhlasili.

V čl. 6 a v čl. 8 šlo o formulačné pripomienky.

Hlasovanie za pozmeňujúce návrhy v čl. 6 ods. 3 a v čl. 8 ods. 6, t.j.:

- druhá veta v čl. 6 ods. 3 bude znieť: „Dekani fakúlt môžu harmonogram výučby aktualizovať podľa špecifických potrieb fakulty.“ a

- čl. 8 bude znieť: „Kredity získané v predchádzajúcom štúdiu na fakulte SPU, inej vysokej škole v SR alebo v zahraničí, môže v súlade s daným ŠP započítať študentovi, na základe jeho písomnej žiadosti, dekan fakulty, po vyjadrení garanta predmetu, na predpísanom formulári v danom semestri. Lehota platnosti kreditov je 7 rokov od absolvovania uznaných predmetov.“
Za – 29, zdržali sa – 0, proti – 0.

Pozmeňujúce návrhy v čl. 6 ods. 3 a v čl. 8 ods. 6 boli jednomyselne schválené.

Čl. 11 ods. 8 bude znieť: „V prípade neúspešne absolvovanej skúšky, hodnotenej známku FX (4) môže študent opakovať skúšku najviac dvakrát v termínoch vypísaných učiteľom predmetu podľa schváleného harmonogramu výučby na príslušný akademický rok, v súlade s ods. 5 tohto článku.“

Za – 28, zdržali sa – 1, proti – 0.

Pozmeňujúce návrhy v čl. 11 ods. 8 boli väčšinou hlasov schválené.

Znenie čl. 20 ods. 2 a 3 bude nasledovné:

- čl. 20 ods. 2: „Vedúcimi bakalárskej práce môžu byť profesori, docenti a odborní asistenti. Vedúcimi bakalárskej práce môžu byť aj vedeckovýskumní zamestnanci (s vysokoškolským vzdelaním najmenej II. stupňa), ktorí boli do zamestnaneckého pomeru prijatí výberovým konaním. Vedúcich bakalárskych prác a témy bakalárskych prác, po vyjadrení garanta študijného programu schvaľuje vedúci katedry. Konzultantom záverečnej práce môže byť aj externý spolupracovník.“ a

- čl. 20 ods. 3: „Vedúcimi diplomovej práce môžu byť profesori, docenti a odborní asistenti. Vedúcimi diplomovej práce môžu byť aj vedeckovýskumní zamestnanci (s vysokoškolským vzdelaním najmenej III. stupňa), ktorí boli do zamestnaneckého pomeru prijatí výberovým konaním. Vedúcich diplomových prác a témy diplomových prác, po vyjadrení garanta študijného programu schvaľuje vedúci katedry. Konzultantom záverečnej práce môže byť aj externý spolupracovník.“

Za – 29, zdržali sa – 0, proti – 0.

Pozmeňujúce návrhy v čl. 20 ods. 2 a 3 boli jednomyselne schválené.

Hlasovanie za konečné znenie v čl. 21 ods. 7:

Prvá veta textu pod tabuľkou bude znieť: „Celkový výsledok ŠS sa určí na základe vypočítaného aritmetického priemeru známok zo všetkých predmetov.“

Za – 21, zdržali sa – 8, proti – 0.

Pozmeňujúci návrh v čl. 21 ods. 7 - prvá veta pod tabuľkou bol väčšinou hlasov schválený.

Posledná veta textu v čl. 21 ods. 7:

Pozmeňujúci návrh č. 1: „Výsledná známka z predmetu záverečná (bakalárska, diplomová) práca-obhajoba je priemerom hodnotení členov komisie, pričom školiteľský a oponentský posudok majú odporúčací charakter.“

Za – 2, zdržali sa – 27, proti – 0.

Pozmeňujúci návrh č. 1 v čl. 21 ods. 7 – posledná veta – nebol schválený.

Pozmeňujúci návrh č. 2: „Výsledná známka z predmetu záverečná (bakalárska, diplomová) práca-obhajoba je priemerom hodnotení členov komisie.“

Za – 7, zdržali sa – 22, proti – 0.

Pozmeňujúci návrh č. 2 v čl. 21 ods. 7 – posledná veta – nebol schválený.

Pozmeňujúci návrh č. 3: „Výsledná známka z predmetu záverečná (bakalárska, diplomová) práca-obhajoba je priemerom hodnotení členov komisie, školiteľa a oponenta.“

Za – 16, zdržali sa – 13, proti – 0.

Pozmeňujúci návrh č. 3 v čl. 21 ods. 7 – posledná veta – bol väčšinou hlasov schválený.

V čl. 33 ods. 6, 12 a 14 šlo o formulačné pripomienky.

Hlasovanie za pozmeňujúce návrhy v čl. 33 ods. 6, 12 a 14 a v čl. 48 ods. 2, t.j.:

- čl. 33 ods. 6 bude znieť: „Kredity získané v predchádzajúcom štúdiu na fakulte SPU, inej vysokej škole v SR alebo v zahraničí, môže v súlade s daným ŠP započítať študentovi, na základe jeho písomnej žiadosti, dekan fakulty, po vyjadrení garanta predmetu, v danom semestri. Lehota platnosti kreditov je 7 rokov od absolvovania uznaných predmetov.“,

- čl. 33 ods. 12 sa slovo „tlačive“ nahrádza „formulári“ a

- čl. 33 ods. 14 bude prvá veta znieť: „Doktorand v dennej forme štúdia má nárok na platené voľno v príslušnom akademickom roku vo výške počtu dní dovolenky pedagogických pracovníkov.“

- čl. 48 ods. 2: „Študenti, ktorí boli po ukončení komplexnej akreditácie činností SPU dňa 11. 11. 2015 prerazení na novoakreditované študijné programy, dokončia štúdium v zmysle študijných plánov novoakreditovaných študijných programov, vrátane charakteristiky predmetov a štandardnej dĺžky štúdia.“

Hlasovanie za pozmeňujúce návrhy:

Za – 29, zdržali sa – 0, proti – 0.

Pozmeňujúce návrhy v čl. 33 ods. 6, 12 a 14 boli jednomyselne schválené.

V čl. 37 ods. 9 bude posledná veta znieť: „Výsledná známka sa určí na základe vypočítaného aritmetického priemeru známok oponentov a členov komisie.“

Tento návrh predniesol doc. Ing. Peter Ondrišík, PhD. a osvojila si ho doc. Ing. Katarína Olšovská, PhD.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh:

Za – 29, zdržali sa – 0, proti – 0.

Pozmeňujúci návrh v čl. 37 ods. 9 bol jednomyselne schválený.

Uznesenie AS SPU 1/21/18:

AS SPU v Nitre schvaľuje Dodatok č. 4 k Študijnému poriadku s pripomienkami a odporúča zohľadniť špecifiká fakúlt v metodickom usmernení.

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

K bodu 5:

Dr.h.c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD. predložil materiál na prerokovanie a schválenie systemizácie pracovných miest FBP a TF SPU v Nitre na rok 2018 (*príloha č. 3*).

Prof. Ing. Ján Tomáš, CSc. uviedol, že z dôvodu zrušenia 1 funkčného miesta prodekana, 1 funkčného miesta profesora a 2 odborní asistenti sa habilitovali, sa oproti roku 2017 celkový počet znížil o 1 miesto a došlo k posunu v niektorých kategóriách.

Prof. Ing. Zdenko Tkáč, PhD. uviedol, že došlo k posunu v niektorých kategóriách, ale celkový počet zostal rovnaký ako v roku 2017.

Uznesenie AS SPU 2/21/18:

AS SPU v Nitre schvaľuje systemizáciu pracovných miest FBP SPU v Nitre na rok 2018.

Uznesenie bolo jednomyseľne schválené.

Uznesenie AS SPU 3/21/18:

AS SPU v Nitre schvaľuje systemizáciu pracovných miest TF SPU v Nitre na rok 2018.

Uznesenie bolo jednomyseľne schválené.

K bodu 6:

Doc. Ing. Peter Serenčes, PhD. za Ekonomickú komisiu AS SPU v Nitre konštatoval, že návrh Rozdelenia neúčelovej dotácie zo štátneho rozpočtu SR na rok 2017 v rámci programovej klasifikácie 07711 a 0771201 (*príloha č. 4*) bol krátky, ale diskusia dlhá. EK AS SPU v Nitre odporúča zohľadniť pri tvorbe metodiky rozpracovania neúčelovej dotácie MŠVVaŠ SR v roku 2018:

- Potreby zabezpečenia udržateľnosti projektov štrukturálnych fondov EÚ.
- Prehodnotiť opodstatnenosť Dodatku č. 3 k Smernici na financovanie a hospodárenie na SPU č. 859/2002 – sekr. kv., ktorý určuje povinný 15% podiel z objemu pridelených finančných prostriedkov na vedu a výskum.

Konkrétne pripomienky členov EK AS SPU v Nitre boli zamerané na stanovenie rokov udržateľnosti VC ABT a na dopracovanie špecifikácie celouniverzitných potrieb.

Členovia EK jednomyseľne súhlasili s prijatím uznesenia, že EK AS SPU v Nitre odporúča rozdelenie neúčelovej dotácie zo ŠR na rok 2017, v zmysle Dodatku č. 5 k dotačnej zmluve č. 0023/2017 zo dňa 19.1.2017 prerokovať a po diskusii schváliť v AS SPU v Nitre bez pripomienok (*príloha č. 5*).

Doc. Ing. Izabela Adamičková, PhD. predložila návrh Rozdelenia neúčelovej dotácie zo štátneho rozpočtu SR na rok 2017 v rámci programovej klasifikácie 07711 a 0771201.

Dodatkom č. 5, číslo 2017/17619:1-40AA zo dňa 14.12.2017 k Dotačnej zmluve č. 0023/2017 zo dňa 19.1.2017 o poskytnutí dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtu Ministerstva školstva Slovenskej republiky na rok 2017 bola SPU v Nitre poskytnutá:

- účelová kapitálová dotácia vo výške 150 000 € (07711) s komentárom: „Vybudovanie archívu v priestoroch centrálného kampusu, SPU Nitra“;
- neúčelová dotácia vo výške 34 364 € (0771201) s komentárom: „Úprava dotácie na zabezpečenie zvýšenia doktorandských štipendií o 4 % od 1.1.2017 – valorizácia,
- neúčelová dotácia vo výške 166 € (07711) s komentárom: „Úprava dotácie na rok 2017 po verifikácii vstupných údajov na umeleckú činnosť za rok 2014 a 2015“;
- neúčelová dotácia vo výške 338 463 € (07711) s komentárom: „Úprava bežnej dotácie na dofinancovanie vzdelávacej činnosti verejných vysokých škôl“.

Kvestorka SPU v Nitre navrhla rozdeliť zostatok neúčelovej dotácie na rok 2017 nasledovne:

- neúčelová dotácia vo výške 34 364 € (0771201) – zabezpečenie zvýšenia doktorandských štipendií o 4 % na obdobie január – máj 2017 z CRŠ:

Fakulta	Suma v €
FAPZ	8 606
FBP	7 615
FEM	6 130
FEŠRR	2 477
FZKI	3 034
TF	6 501

- neúčelová dotácia vo výške 166 € (07711) a neúčelová dotácia vo výške 338 463 € (07711), rozdeliť spolu vo výške 338 629 €. Z toho 150 000 € použiť na servis, opravy, poistenie, infraštruktúru a jej udržiavateľnosť VC ABT, 100 000 € na podporu rozvojových programov fakúlt a rozdeliť podľa ich podielu na tvorbe dotačných zdrojov v roku 2017 a 88 629 € ponechať na dofinancovanie celouniverzitných potrieb (zabezpečenie a údržbu IKT, obnovu UIS a knižnično-informačného systému).

Diskusia:

Prof. Ing. Soňa Javoreková, PhD. opravila doc. Ing. Petra Serenčěša, PhD. v zmysle, že Ekonomická komisia síce odsúhlasila predložené rozdelenie ale s pripomienkami. K uvedeným pripomienkam spomenula aj tretiu, v ktorej sa zhodli, že by riaditeľka VC ABT mala podať informáciu, na čo sa 150 000 € konkrétne použije, na aké prístroje, pretože nie všetky prístroje potrebujú každoročný servis. Navyše dotácia bola určená na dofinancovanie vzdelávacieho procesu, preto by očakávala, že aspoň v tomto roku by sa 15 % odvodov mohlo zrušiť.

Ing. Danica Vraniaková upozornila, že aj keď sa 88 629 € možno zdá veľa, ale po odrátaní ceny UIS a knižničného systému veľa na údržbu a update serverov nezostane.

Doc. Ing. Jana Lendelová, PhD. upozornila, že je potrebné schváliť návrh tak, ako ho predniesla kvestorka a odporúčania EK AS SPU v Nitre by sa mali týkať predloženého návrhu. Má pocit, že sa miešajú dve rôzne veci, a to predložená dotácia a rozpočet pre rok 2018.

doc. Ing. Katarína Olšovská, PhD. položila otázku, aké dôsledky bude mať pre univerzitu zrušenie spomínaných 15 % odvodov.

Ing. Danica Vraniaková konštatovala, že v prípade zrušenia 15 % odvodov by sa museli pred rozdelením dotácie z MŠVVaŠ SR odčleniť financie na energie. Súhlasí s doc. Ing. Janou Lendelovou, PhD., aby téma 15 % odvodov nebola súčasťou schvaľovania prerozdelenia tejto dotácie.

Prof. Ing. Soňa Javoreková, PhD. reagovala v zmysle, že protestujú tí, čo projekty nemajú a v podstate na energie prispievajú len tí, čo projekty majú. Keďže projekty sú na báze dobrovoľnosti, sú ľudia, ktorí cez projekty neprinesli na školu ani euro a možno využívajú viac energie ako ten, kto projekty má. Je zaujímavé, že odvodmi sú zaťažené len projekty KEGA, VEGA, APVV, pričom všetky ostatné projekty, a nie je ich málo, neprispievajú vôbec a koľko takých projektov je.

Doc. Ing. Tatiana Bojňanská, CSc. poďakovala za podporné stanovisko AS SPU v Nitre. Peniaze sú určené na servisovanie infraštruktúry a ročne je to viac ako 50 000 €.

Prof. Ing. Magdaléna Lacko-Bartošová, CSc. spresnila, že EK AS SPU chce bližšie špecifikovať tých 150 000 € a stanoviť aj nejaký termín, aby ľudia, ktorí vo VC ABT majú prístrojovú techniku, vedeli presne, že sa počíta so servisom konkrétnych prístrojov, v danom roku. Uviedla, že toto bola jednoznačná požiadavka k predkladanému materiálu. Ďalšími boli tie, ktoré deklaroval doc. Ing. Peter Serenčěš, PhD.

Doc. Ing. Peter Ondrišík, PhD. súhlasí s tým nespájať predložený materiál s dotáciou pre rok 2018 a metodikou jej rozdelenia.

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. usmernila, že AS SPU v Nitre bude akceptovať stanovisko EK AS SPU v Nitre a to prijať uznesenie o schválení dotácie bez pripomienok, pričom všetky ostatné pripomienky budú v diskusii zaznamenané.

Dr.h.c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD. uviedol, že za jeho 8 rokov vo vedení univerzity je toto tretí dodatok k neúčelovej dotácii, ktorý vzišiel z MŠVVaŠ SR ako určitý prebytok. Prvý dodatok bol ponechaný na výstavbu knižnice a archívu, druhý dodatok bol ponechaný na korekcie, postupne sa z neho čerpajú prostriedky a pri treťom dodatku vznikla zasa potreba investovať do IKT technológií (podľa RNDr. Petra Škrovínu cca 200 000 € ročne), do

knížničného systému a pod. V prípade VC ABT všetky fakulty podpísali súčinnosť pri jeho finančnej podpore dovtedy, kým nebude schopné samé zarobiť toľko peňazí na grantoch, aby bolo udržateľné. Dvojročné garančné zmluvy pomaly končia, pričom sa zvažovali dôsledky prípadnej odstávky niektorých prístrojov, čo by mohlo byť ešte drahšie než samotný servis. V súčasnosti má riaditeľka k dispozícii konečných ABT 150 000 € na servis. V prípade 15%-ných odvodov na energie rektor uviedol, že každý projekt, ktorý podpisuje, obsahuje aj podpis dekana, ktorým sa zaväzuje zabezpečiť udržateľnosť projektov. Je nutné veci riešiť systémovo, a keď bude reč o metodike rozpočtu a výkonoch, bude to diskutovať s dekanmi fakúlt. Nie je však možné riešiť udržateľnosť na úkor energií, IKT technológií, mzdového fondu, ako aj osobných ohodnotení a pod. Podotkol, že sa musela v minulosti stať niekde chyba, keď sa nezálhovali na fakultách peniaze na uvedené situácie. Nie je v kompetencii rektora zrušiť 15 % na odvody, pretože je to určené v smernici platnej od roku 2002 a táto nebola dodnes zrušená.

Uznesenie AS SPU 4/21/18:

AS SPU v Nitre súhlasí s návrhom rozdelenia neúčelovej dotácie vo výške 372 993 € z toho:

- **34 364 € na zabezpečenie zvýšenia doktorandských štipendií podľa priloženej tabuľky jednotlivým fakultám,**
- **150 000 € na servis, opravy, poistenie, infraštruktúru a jej udržateľnosť VC ABT,**
- **100 000 € na podporu rozvojových programov jednotlivých fakúlt podľa priloženej tabuľky,**
- **88 629 € na dofinancovanie celouniverzitných potrieb (zabezpečenie a údržbu IKT, obnovu UIS a knižnično-informačného systému).**

Hlasovanie:

Za – 26, zdržali sa – 3, proti – 0.

Uznesenie bolo väčšinou hlasov schválené.

Uznesenie AS SPU 5/21/18:

AS SPU v Nitre odporúča pri tvorbe metodiky delenia rozpočtu na rok 2018 zohľadniť zabezpečenie udržateľnosti projektov štrukturálnych fondov EÚ a zohľadniť pripomienky, ktoré vzišli zo stanoviska EK AS SPU v Nitre k materiálu – Dodatku č. 5.

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

K bodu 7:

Dr.h.c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD. informoval o dianí na univerzite:

- prišla zmluva o poskytnutí dotácie ako preddavok zo štátneho rozpočtu z MŠVVaŠ na rok 2018 v podiele 1/12 celkového rozpočtu. Dotácia bude navýšená o zhruba 400 – 500 tis. € viac, aj keď pri konečnom podpise môže byť suma ešte upravená smerom hore alebo dolu.
- pripravuje sa veľký národný projekt, ktorý sa týka popularizácie vedy na Slovensku. Jeho zámerom je dobudovať celonárodnú popularizačnú sieť, pričom bude vybudované jedno veľké centrum v Nitre a dve menšie centrá v Košiciach a v Žiline a zmodernizované zážitkové centrum v Bratislave. Je naplánované stretnutie SAV a nitrianskych univerzít.
- 25.1.2018 Rada pozemkového fondu nám schválila nákup pozemkov v Oponiciach v hodnote 18 485,10 €.
- v lete sa riešilo majetkovo právne vysporiadanie pozemkov v súvislosti s výstavbou cyklotrávy a cyklotrasy. Zmluva môže byť podpísaná, až keď bude schválená zámerna v

zastupiteľstve mesta Nitra. Je to v celkovej hodnote asi 170 000 € (okolo Tulipánu a ŠD Poľnohospodár)

- plyní práve lehota 30 dní od prijatia posudku, ktorý nám postúpil Okresný súd v Nitre v súdnom spore s firmou INPEK s.r.o o zaplatení 4,5 milióna €. Navýšenie je pre nás neakceptovateľné a univerzita podá odpor.

K bodu 8 :

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. informovala, že ďalšie zasadnutie AS SPU v Nitre bude vo februári.

K bodu 9:

Doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD. poďakovala prítomným za účasť a ukončila zasadnutie AS SPU v Nitre.

Zapísala: Mgr. Mária Urbanová

doc. Mgr. Ing. Danka Moravčíková, PhD.
predsedníčka AS SPU v Nitre

Overovatelia zápisnice:

doc. Ing. Zlatica Muchová, PhD.

doc. Ing. Katarína Olšovská, PhD.

Prílohy:

1. Dodatok č. 4 k Študijnému poriadku SPU v Nitre
2. Zápis zo zasadnutia LK AS SPU v Nitre, dňa 29.1.2018
3. Návrh Systemizácie pracovných miest SPU v Nitre pre Fakultu biotechnológie a potravinárstva a Technickú fakultu SPU v Nitre na rok 2018
4. Návrh Rozdelenia neúčelovej dotácie zo štátneho rozpočtu SR na rok 2017 v rámci programovej klasifikácie 07711 a 0771201
5. Zápis zo zasadnutia EK AS SPU v Nitre, konaného dňa 31.1.2018

Uznesenie AS SPU 1/21/18:

AS SPU v Nitre schvaľuje Dodatok č. 4 k Študijnému poriadku s pripomienkami a odporúča zohľadniť špecifiká fakúlt v metodickom usmernení.

Uznesenie AS SPU 2/21/18:

AS SPU v Nitre schvaľuje systemizáciu pracovných miest FBP SPU v Nitre na rok 2018.

Uznesenie AS SPU 3/21/18:

AS SPU v Nitre schvaľuje systemizáciu pracovných miest TF SPU v Nitre na rok 2018.

Uznesenie AS SPU 4/21/18:

AS SPU v Nitre súhlasí s návrhom rozdelenia neúčelovej dotácie vo výške 372 993 € z toho:

- 34 364 € na zabezpečenie zvýšenia doktorandských štipendií podľa priloženej tabuľky jednotlivým fakultám,
- 150 000 € na servis, opravy, poistenie, infraštruktúru a jej udržiavateľnosť VC ABT,
- 100 000 € na podporu rozvojových programov jednotlivých fakúlt podľa priloženej tabuľky,
- 88 629 € na dofinancovanie celouniverzitných potrieb (zabezpečenie a údržbu IKT, obnovu UIS a knižnično-informačného systému).

Uznesenie AS SPU 5/21/18:

AS SPU v Nitre odporúča pri tvorbe metodiky delenia rozpočtu na rok 2018 zohľadniť zabezpečenie udržiavateľnosti projektov štrukturálnych fondov EÚ a zohľadniť pripomienky, ktoré vzišli zo stanoviska EK AS SPU v Nitre k materiálu – Dodatku č. 5.