

OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce

Uchádzač: Ing. Miroslav Dado, PhD.

Pracovisko uchádzača: Katedra výrobných technológií a materiálov FEVT TU vo Zvolene

Odbor: 5.2.57 „Kvalita produkcie“

Téma habilitačnej práce: Vplyv rizikových faktorov pracovného prostredia na jeho kvalitu“

Tento posudok som spracoval na základe menovania prof. Ing. Zdenka Tkáča, PhD., dekana Technickej fakulty SPU v Nitre za oponenta habilitačnej práce Ing. Miroslava Dada, PhD. Bola mi doručená habilitačná práca v písomnej podobe a samotné menovanie.

Aktuálnosť témy habilitačnej práce

Tematika kvality pracovného prostredia je nepostrádateľnou súčasťou bežného života výrobných prevádzok. Zabezpečenie kvality pracovného prostredia a minimalizácia negatívnych vplyvov na zamestnancov je prvoradou úlohou napriek tomu, alebo práve preto, že kvalita pracovného prostredia dnes vo všeobecnosti stúpa. Autor si stanovil za cieľ vykonať výskum synergie parciálnych faktorov pracovného prostredia. O tejto problematike sa v odborných kruhoch diskutuje už dlho, ale doteraz neexistuje žiadny relevantný dôkaz o existencii alebo neexistencii vzájomnej závislosti medzi pôsobením jednotlivých faktorov pracovného prostredia. Z tohto dôvodu považujem problematiku habilitačnej práce za aktuálnu, pre prax prospešnú ako aj zaujímavú z hľadiska budúceho výskumu a vývoja.

Metódy spracovania habilitačnej práce

Autor použité metódy pre dosiahnutie stanovených cieľov správne vybral a aplikoval. V oblasti spracovania habilitačnej práce neexistuje jednotná a ucelená metodika pre hodnotenie vybraných faktorov. Oficiálne používané metodiky riešia vždy len parciálnu oblasť. Autor na základe poznania správne používa vybrané metódy a štatistické testy, napr. Pearsonov Chi kvadrát.

Dosiahnuté výsledky a nové poznatky

Problematika parciálneho a komplexného hodnotenia kvality pracovného (ale v podstate aj životného) prostredia rezonuje v odborných kruhoch už dlhé roky. Napriek tomu sa v praxi používa výlučne parciálne hodnotenia a oblasť komplexného hodnotenia sa prezentuje skôr v oblasti výskumu. Z tohto dôvodu považujem výsledky habilitačnej práce za prínosné a inovatívne. Tvoria ďalší krok k presadeniu princípov komplexnej kvality pracovného prostredia do praxe. Dosiahnuté výsledky plne akceptujem a považujem ich za dôveryhodné, keďže na ich dosiahnutie boli použité metódy, ktoré sú vhodné a boli vhodne aplikované. Habilitačná práca striktnie rešpektuje požiadavky na vedeckosť výsledkov a ich kredibilitu. Prezentované výsledky v oblasti rešeršnej ako aj experimentálnej považujem za vyvážené a plne spĺňajúce požiadavky kladené na habilitačnú prácu. Pozitívne hodnotím využitie matematického aparátu pre dosiahnutie stanovených cieľov.

Prínosy práce pre rozvoj vedného odboru

Kvalita pracovného prostredia je pojmom na ktorý sa v súčasnosti kladú čoraz vyššie požiadavky. Sprísňujúca sa legislatíva prinútila zamestnávateľov sa touto problematikou zaoberať viac, ako v minulosti. Dodnes neexistuje vhodná a ucelená metodika ktorú by zamestnávatelia mohli pri riešení problematiky komplexnej kvality pracovného prostredia použiť. Je potrebné podotknúť, že v blízkej dobe ani existovať nebude. Preto považujem výsledky habilitačnej práce za prínosné pre rozvoj vedného odboru.

Pripomienky, otázky a poznámky k riešenej problematike

- Prečo autor pri posudzovaní osvetlenosti uvažuje iba osvetlenosť v mieste zrakovej úlohy? Na človeka, hlavne na jeho subjektívne hodnotenie môže mať vplyv aj celková osvetlenosť ako aj rovnomernosť osvetlenia, hlavne ak zamestnanec pri výkone svojich pracovných činností nemá stálu pracovnú pozíciu ale sa pohybuje po prevádzke.
- V tak prepracovaných prácach, akou je predložená habilitačná práca nepovažujem za vhodné používať „odhadom stanovenú neistotu merania“. Je vhodnejšie ju určiť alebo prevziať z verejne dostupných metodík alebo postupov skúšobných laboratórií.
- V práci sa občas vyskytujú nesprávne používané termíny, napr. v dotazníku na str. 56 je uvedený pojem „sluchová záťaž“, správnejšie hluková záťaž, záťaž hlukom alebo expozícia hluku.
- Nepovažoval autor za vhodné zaradiť do dotazníkového prieskumu aj otázky, týkajúce sa poškodenia sluchu a subjektívneho vnímania tohto poškodenia zamestnancom?
- Boli pri vyhodnocovaní meraní (prípadne dotazníkov) testované odľahlé hodnoty? Pri objektivizácii meraní tieto hodnoty môžu skresliť výsledok a pri dotazníkoch môžu vylúčiť nekompetentné alebo zavádzajúce hodnoty. Napr. v niektorých prípadoch bola len jedna odpoveď iná, ako odpovede všetkých ostatných dotazovaných zamestnancov.
- Nie je mi jasné posúdenie drevárskej výroby. V tab. 18 a tab. 27 sa jedná o tie isté pracoviská, keďže profesie sú v jednom prípade označene H1 – H5 a v druhom G1 – G5? Ak áno, prekvapuje ma profesia G1 – vyhovujúci stav a nameraná expozícia 97,7

dB, čo je kategória 4 a je nutné okamžité riešenie situácie a subjektívne zistenie je "vyhovujúci stav". Čím si to vysvetľujete?

- z jednotlivých parciálnych hodnotení vyplýva, že neexistuje závislosť medzi subjektívnym a objektívnym hodnotením. V celkovom hodnotení vo všetkých prevádzkach (tab. 37) konštatujete, že Pearsonov Chi kvadrát test preukázal závislosť medzi porovnávanými premennými. Prosím o vysvetlenie.

Splnenie sledovaných cieľov habilitačnej práce

Autor ciele ktoré si stanovil a ktoré prezentuje v kapitole 2 v plnej miere naplnil. Vysoko pozitívne hodnotím vynikajúco vykonanú analýzu a dokonalý prehľad autora o súčasnej situácii v riešenej problematike. Taktiež pozitívne hodnotím skutočnosť že autor z množstva poznatkov získaných z rešerše, následného štúdia a predovšetkým uskutočnených reálnych meraní dokázal abstrahovať podstatné informácie a zahrnúť ich do systémového prístupu pri hodnotení komplexnej kvality pracovného prostredia a testovania jej objektívneho a subjektívneho posudzovania.

Celkové zhodnotenie habilitačnej práce a záver

Predkladaná habilitačná práca Ing. Miroslava Dada, PhD. "Vplyv rizikových faktorov pracovného prostredia na jeho kvalitu" v plnej miere spĺňa všetky relevantné náležitosti požadované od habilitovaných prác a to po stránke formálnej, vecnej i odbornej. Odbornú prácu menovaného poznám, je mi známa z množstva odborných publikácií s ktorými som sa v svojej praxi stretol. Množstvo z nich je publikovaných aj v indexovaných časopisoch.

Na základe uvedených skutočností, ktoré preukazujú schopnosť uchádzača vykonávať kreatívnu a systematickú vedeckú prácu, ako aj jeho schopnosť v budúcnosti viesť pracovné kolektívy riešiace náročné výskumné úlohy, odporúčam úspešné ukončenie habilitačného konania a po úspešnej obhajobe udelenie titulu docent v študijnom odbore 5.1.57 kvalita produkcie.

V Košiciach, 16. júna 2014



prof. Ing. Ervin Lumnitzer, PhD.
oponent