

Oponentský posudek

na habilitační práci Ing. Vladimíra Vietorise, PhD.

„Komparatívna štúdia pozicionovania produktov pomocou Thurstonovho škálovania
a Bradley-Terry modelu“

Habilitační práce Ing. Vladimíra Vietorise, PhD. je výsledkem jeho dlouhodobého studia v oblasti sensorického hodnocení potravin.

Habilitační práce je členěna dle obvyklých zvyklostí a sepsána na 150 stranách. Abstrakty v jazyce slovenském a anglickém včetně klíčových slov obsahují souhrn významných zjištění v oblasti zpracování dat získaných výzkumnou činností v oblasti sensorické analýzy vzorků potravin a sensorického hodnocení spotřebiteli.

Kapitola **Současný stav řešené problematiky doma a v zahraničí** přináší nejnovější informace o sensorické analýze z hlediska její historie, klasického smyslového posuzování, anatomie, fyziologie a funkcí chutě, pachu, vnímání zrakem a hmatem. Další části kapitoly jsou věnovány prostředí sensorického hodnocení, sensorickému panelu a metodám sensorické analýzy. Významnou část této kapitoly věnuje autor problematice statistických metod v sensorické analýze. K této části nemám zásadních připomínek, kapitola je psána přehledně a srozumitelně, pěkným slohem a správnou citací literárních zdrojů. Vzhledem k tomu, že se v práci vyskytuje mnoho rovnic, možná tyto měly být označeny číslicemi.

Cíle habilitační práce jsou charakterizovány 5-ti dílčími cíly a po prostudování habilitačního spisu mohu konstatovat, že byly splněny.

Kapitola **Metodika práce a metody zkoumání** je rozdělena na podkapitolu Materiál, kde autor podrobnosti týkající se pracovišť, kde habilitační práce vznikala, vlastním schématem porovnávání vzorků a laboratoře sensorické analýzy SPU v Nitře. V další části jsou podávány informace o metodických postupech sensorického profilu vzorků, metodou Thurstonova rozdělení a Bradley-Terryho modelu. Velice podrobně je definováno statistické zpracování výsledků.

Výsledky a diskuze jsou zpracovány na 50-ti stranách. Zpracování výsledků je rozděleno do 7 podkapitol členěných dle počtu zařazených schémat od 4 do 10 produktů. K podkapitole 4.2; 4.4 ; 4.6, dále 4.2 a 4.7, 4.4. a 4.7 mám dotaz, byly použity stejné vzorky, nebo vždy byly jiné?, je zajímavé že u stejných hodnotitelů ale různých schémat propadla např. káva B a dle jiného hodnocení si vyměnily svá místa vzorky A a C?

Kapitola je velice pěkně a názorně zpracována, má vypovídací schopnost a její výsledky mohou být plně využity v pedagogickém procesu.

Závěry habilitační práce jsou shrnuty do 4 oblastí zaměřených na profilovou analýzu, využití Thurstonova rozdělení a Bradley-Terryho modelu s tím, že tyto modely jsou vhodné pro porovnávání schémat s více jak 6 vzorky. Nebylo shledáno že existují rozdíly mezi využitím Thurstonova rozdělení a Bradley-Terryho modelu.

Seznam použité literatury je tvořen 157 literárními zdroji dle zvyklostí pracoviště v jednotném provedení.

Předkládaná habilitační práce řeší významnou problematiku, přináší řadu nových, zpřesňujících a doplňujících vědeckých poznatků. Je sepsána čtivě, tabulky a grafy jsou na vysoké úrovni a výstižně doplňují vědecká poznání.

Práce jako celek odpovídá požadavkům na tento typ prací. Získané výsledky jsou v plném rozsahu obohacím vědního oboru.

Ing. Vladimír Vietoris, PhD. splňuje po stránce osobnosti, vědecké, obsahové a formální požadavky pro získání akademické hodnosti a na základě uvedeného navrhuji **Ing. Vladimíru Vietorisovi, PhD.** po úspěšné obhajobě habilitační práce udělení vědecko-pedagogické hodnosti „docent“ (doc.) ve studijním oboru 6.1.13 Spracovanie poľnohospodárskych produktov

Brno, 10.1.2016

prof. Ing. Stanislav Kráčmar, DrSc.
Vysoká škola obchodní a hotelová Brno